

PAPER

МЕТАФОРА КАК ЦЕНТРАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ КОГНИТИВНОЙ СТИЛИСТИКИ: ОТ РИТОРИЧЕСКОГО ПРИЕМА К КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ

Рустамова Иродахон Нематжон қизи ^{1, *}

¹ докторант УзГУМЯ

* rustamova1@gmail.com

Abstract

Статья посвящена теоретико-методологическим основам когнитивной стилистики как интенсивно развивающегося междисциплинарного направления в современном языкознании, объединяющего лингвистику, стилистическую теорию и когнитивную науку. В центре внимания находятся ключевые когнитивные понятия: концептуальная метафора, фреймы, ментальные пространства и когнитивный стиль персонажа. Когнитивная стилистика обеспечивает системный подход, соотносящий выбор языковых средств с когнитивными структурами и процессами, которые лежат в основе порождения и восприятия речевого сообщения. Особое внимание уделяется аналитическим инструментам, таким как выдвигание, фигура/фон и инференция, которые позволяют глубже проникнуть в смысловую структуру текста и его читательскую интерпретацию. В свете когнитивной теории метафора перестает быть исключительно риторическим приемом, становясь фундаментальным аспектом человеческой концептуализации. Настоящая статья посвящена анализу роли метафоры как центрального механизма познания и стиля в когнитивно-стилистическом аспекте.

Key words:

метафора, когнитивная стилистика, художественный текст, фрейм, когнитивная структура.

Compiled on: December 16, 2025.

Copyright: ©2025 by the authors. Submitted to *Advances in Science and Humanities* for possible open access publication under the terms and conditions of the [Creative Commons Attribution \(CC BY\) 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Введение

Традиционная стилистика, как раздел лингвистики, исторически изучала использование языковых средств (лексических, грамматических, фонетических) в различных коммуникативных ситуациях [14; 51]. Однако к концу XX века стало очевидно, что для решения множества дискуссионных стилистических проблем необходим комплексный междисциплинарный подход, который выдвигает на первый план роль человеческого фактора [10; 65]. В этом контексте когнитивная стилистика оформилась как направление, призванное объяснить, как языковые формы активируют ментальные модели, влияя на интерпретацию текста читателем [15].

Когнитивная стилистика (или когнитивная поэтика) стремится не просто анализировать текстуальные модели, но перенести основной акцент на ментальные репрезентации [4; 92]. Это направление интегрирует лингвистический анализ, традиционно фокусирующийся на художественном тексте, с систематическим рассмотрением когнитивных структур и процессов [3]. Таким образом, когнитивная стилистика, наряду с когнитивной семантикой и когнитивной грамматикой, является следующей стадией развития стилистической науки [6; 104].

Теоретические основы: концептуальные категории

Центральной методологической основой когнитивно-стилистического анализа являются категории, заимствованные из когнитивной лингвистики, которые описывают, как знание структурируется и обрабатывается в сознании [13]. «Когнитивная стилистика предоставляет мощные инструменты для анализа художественных текстов. Она позволяет выявить, каким образом текст вызывает у читателя эмоциональный отклик — эмпатию, иронию, дистанцию и т. д.» [15; 2].

Концепт и структуры знания

Когнитивная лингвистика исходит из того, что мышление невербально, а язык выступает од-

ним из средств доступа к сознанию человека и его концептосфере [13; 27–28]. Когнитивная стилистика, в свою очередь, использует понятие концепта как сложного ментального образования, включающего понятийную, образную и ценностную составляющие. В рамках этого подхода стилистические приемы рассматриваются как когнитивные структуры и культурные модели, которые являются носителями различных типов структур знания (социокультурного, исторического, религиозного и др.) [7; 127].

Для моделирования и репрезентации знаний в тексте используются такие когнитивные структуры, как фреймы и ментальные пространства. Фреймы активируют в сознании читателя определенный социокультурный контекст. Они представляют собой иерархическую структуру языковых данных, репрезентирующих стереотипную ситуацию [1; 80].

Ментальные пространства позволяют моделировать альтернативные реальности, внутренние миры персонажей, гипотетические ситуации и модальные конструкции [5].

Концептуальная метафора

Истоки формирования когнитивной стилистики тесно связаны с публикацией основополагающего труда Дж. Лакоффа и М. Джонсона «Метафоры, которыми мы живем», который предложил рассматривать метафору с когнитивной точки зрения, выявив ее роль в процессах познания [10; 68].

Метафора — это не просто украшение речи, а проявление мышления. В когнитивной стилистике метафорические выражения, которые раньше рассматривались как нечто, свойственное только поэтическому воображению и риторическому расцвету, признаются типичными для обыденного языка и мысли. Сама человеческая концептуальная система в значительной степени метафорически структурирована и определена [2].

Метафора как системный когнитивный механизм

Концептуальная метафора (КМ) — это не изолированный стилистический прием, а отраже-

ние систематических метафор, существующих в концептуальной системе человека

1. Структурирование опыта

Метафоры структурируют наш повседневный опыт, мысли, восприятие и действия. Например, абстрактные концепты, такие как СПОР (ARGUMENT) или ВРЕМЯ (TIME), понимаются через конкретные образы и действия, что отражается в метафорах «СПОР – ЭТО ВОЙНА» (ARGUMENT IS WAR) и «ВРЕМЯ – ЭТО ДЕНЬГИ» (TIME IS MONEY [2]. Метафоры обеспечивают когерентность нашего опыта. Они позволяют нам осмыслить один концептуальный домен (сферу-цель) в терминах другого (сферы-источника). При этом новая сфера креативно реструктурирует знакомую сферу.

2. Активация структур знания

Метафоры активируют домены или фреймы знания и. Стилистический прием, рассматриваемый когнитивной стилистикой, является когнитивной структурой, сущность которой обусловлена сложными формами взаимопроникновения концептуальной, языковой и художественной сфер [7,8]. Метафора не только выявляет общий семантический компонент, но и разнообразие форм взаимодействия этих сфер. «Интерпретация роли метафоры в тексте заключается в определении того, какое концептуальное значение она передает, какую идею автора или эмоциональный эффект выражает. Метафора — это не просто художественный приём, а отражение индивидуальной картины мира автора, его восприятия действительности» [14; 51].

3. Когерентность и многомерность

Сложные концепты часто структурированы более чем одной метафорой (Lakoff & Johnson, 1980, с. 96). Например, концепт СПОР (ARGUMENT) может быть одновременно структурирован метафорами «СПОР – ЭТО ВОЙНА», «СПОР – ЭТО КОНТЕЙНЕР» (ARGUMENT IS A CONTAINER) и «СПОР – ЭТО ПУТЕШЕСТВИЕ» (ARGUMENT IS A JOURNEY). Эти метафоры, несмотря на различия, перекрываются (overlap) и согласуются между собой (cohere), создавая многомерные гештальты [2].

Онтологические метафоры (Ontological Metaphors) позволяют нам воспринимать яв-

ления как дискретные сущности и субстанции. Это позволяет нам абстрагироваться и рассуждать о них, используя физические термины. Примеры таких метафор, которые дают нам возможность понимать и говорить о нефизическом в физических терминах: «ИНФЛЯЦИЯ – ЭТО СУЩНОСТЬ» (INFLATION IS AN ENTITY) или «РАЗУМ – ЭТО МАШИНА» (THE MIND IS A MACHINE).

Одним из наиболее важных понятий, повлиявших на становление когнитивной стилистики, является концептуальная. В этом контексте метафора рассматривается не как простой риторический прием, а как проявление мышления. Метафоры — это не просто украшение, но фундаментальный аспект человеческой концептуализации, посредством которого мы структурируем повседневный опыт, думаем и действуем. Согласно когнитивной теории, метафоры отражают систематическую связь между концептами в концептуальной системе человека. Например, концепты СПОРА ЯВЛЯЕТСЯ ВОЙНОЙ (ARGUMENT IS WAR), ЛЮБОВЬ — ЭТО ПУТЕШЕСТВИЕ (LOVE IS A JOURNEY), ВРЕМЯ — ЭТО ДЕНЬГИ (TIME IS MONEY) структурируют наше понимание соответствующих абстрактных сфер. Анализ концептуальных метафор помогает глубже проникнуть в смысловую структуру текста [2].

Принципы и методы когнитивно-стилистического анализа. Когнитивная стилистика использует ряд аналитических принципов, направленных на понимание процесса чтения и декодирования авторской интенции. Выдвижение (Foregrounding) и Фигура/Фон

Выдвижение (foregrounding) является одним из когнитивных принципов построения текста, связанным с процедурой отбора наиболее значимой информации в данном контексте [8]. Выдвигаемый элемент действует как «поисковый стимул» или «ключ» в процессах обработки языковой информации.

Тесно связанным с ним является принцип Фигура/Фон. Этот принцип используется для разграничения главной, выделенной части (фигура) и второстепенных, менее выделенных элементов (фон) в информационной системе текста. Это фундаментальная человеческая спо-

способность — уделять больше внимания одним объектам восприятия, чем другим.

2. Инференция (Inference) и Имплицитность

Инференция (семантический вывод) трактуется как важнейшее условие конструктивной деятельности при понимании текста и осознании его связности (когерентности). Инференция позволяет восполнить многие небализованные элементы сообщения, то есть «домыслить недостающие логические звенья» [12; 33]. Проблема инференции напрямую связана с категорией имплицитности (скрытого смысла) художественного текста [8; 65]. Имплицитная информация, в свою очередь, характеризуется семантической ёмкостью и контекстной детерминированностью. Декодирование имплицитной информации требует учета всех типов экстралингвистических контекстов: коммуникативно-прагматического, когнитивного и социокультурного.

3. Моделирование сознания и читательской реакции

Когнитивно-стилистический анализ позволяет исследовать когнитивный стиль (mind style) персонажа — способ восприятия и интерпретации мира, выраженный через язык, который раскрывает особенности мышления и мировоззрение героя. Более того, когнитивная стилистика исследует саму читательскую реакцию, или эстетическое воздействие, вызывающее чувство прекрасного благодаря красоте формы и концептуальности содержания [8; 57]. Эстетическое воздействие подразделяется на типы, включая эмоционально-эстетическое (вызывающее эмоции), интеллектуально-эстетическое (влияющее на осмысление информации) и концептуально-эстетическое (направленное на формирование личностной картины мира читателя).

Заключение

Метафора в свете когнитивной стилистики является не просто одним из лексических выразительных средств, а фундаментальным когнитивным механизмом, лежащим в основе как повседневного мышления, так и художественного творчества. Когнитивно-стилистический анализ позволяет исследовать, как метафори-

ческие выражения активируют структуры знания и как их систематичность обеспечивает когерентность и глубину восприятия текста.

Когнитивная стилистика, основываясь на идеях когнитивной лингвистики, предлагает мощный инструмент для интерпретации художественного текста, выходящий за рамки традиционного лингвистического описания. Она позволяет рассматривать стилистические приемы как культурно обусловленные структуры и носители структур знания.

Главными выводами, обосновывающими данный подход, являются:

1. Антропоцентризм: Признание языка как средства коммуникации и познания, в основе которого лежит человеческий фактор.

2. Систематичность: Использование универсальных когнитивных концептов (метафора, фреймы) для объяснения структурирования как языка, так и человеческого опыта.

3. Имплицитность и Интерпретация: Актуализация скрытых смыслов через механизмы инференции, что делает процесс чтения совместной творческой деятельностью автора и читателя.

Таким образом, когнитивная стилистика представляет собой перспективное направление, способное наметить пути развития всей стилистической науки в ближайшей перспективе.

Список литературы

1. Ashurova, D. U. (2017). New trends in stylistics. *Ўзбекистонда хорижий тиллар*, (3), 78–83.
2. Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. The University of Chicago Press.
3. Semino, E., & Culpeper, J. (Eds.). (2003). *Cognitive stylistics: Language and cognition in text analysis*. John Benjamins.
4. Simpson, P. (2004). *Stylistics: A resource book for students*. Routledge.
5. Stockwell, P. (2002). *Cognitive poetics: An introduction*. Routledge.

6. Ашурова, Д. У. (2018). Стилистика в свете когнитивной теории языка. Ўзбекистонда хорижий тиллар , (2) , 104–110.
7. Ашурова, Д. У. (2020). Художественный текст: когнитивный и культурологический аспекты. Ўзбекистонда хорижий тиллар , (2) , 126–138.
8. Ашурова, Д. У. (2023). Прагматическое направление в стилистике. O‘zbekistonda xorijiy tillar , (2) , 54–73.
9. Гальперин, И. Р. (б/д). Стилистика английского языка (English Stylistics) . URSS.
10. Джусупов, Н. М. (2011). Когнитивная стилистика: современное состояние и актуальные вопросы исследования. Вопросы когнитивной лингвистики, (3), 65–76.
11. Кубрякова Е.С. (2004). Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики. Вопросы когнитивной лингвистики, (1), 6–17.
12. Кубрякова, Е. С., Демьянков, В. З., Панкратц, Ю. Г., Лузина, Л. Г. (1996). Краткий словарь когнитивных терминов. Москва: Московский ун-т.
13. Попова, З. Д., & Стернин, И. А. (2007). Когнитивная лингвистика (Учебное издание). АСТ: «Восток-Запад».